

**KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP**

BESLISSING

G.V.O./ 2011 / 2 // 16 juni 2011

In zake ..., wonende ...,

 verzoekende partij,

tegen .., eerste evaluator en directeur van het ..., behorende tot de ... met
 maatschappelijke zetel te ...,

 verwerende partij;

Met een schrijven van 17 mei 2011, aangetekend verzonden op 19 mei 2011, tekent ... beroep aan tegen de beslissing van ..., eerste evaluator en directeur van het ..., behorende tot de ... met maatschappelijke zetel te De beslissing betreft een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende'.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoeker is een tijdelijk personeelslid en werkzaam aan het ... te ... als leerkracht Godsdienst en Nederlands.

Er wordt een 'Verslag Evaluatiegesprek' opgesteld op 24 maart 2011 met beoordeling 'onvoldoende'.

Tegen deze beslissing tekent verzoeker beroep aan bij aangetekend schrijven van 17 mei 2011 en dit conform artikel 47 undecies § 2 van het decreet betreffende de rechtspositie voor sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding van 27 maart 1991 (verder DRP).

2. Over de procedure

Verzoeker tekent bij aangetekend schrijven van 17 mei 2011 beroep aan.

Er worden geen leden van het College van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

De partijen worden door het College van beroep in openbare zitting gehoord op 16 juni 2011.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is naar vorm en termijn regelmatig is ingediend. Bij gebrek aan dagtekening van het “Verslag Evaluatiegesprek” was de beroepstermijn immers niet beginnen lopen.

4. Over de grond van de zaak

Verzoekende partij werpt op dat de beroepsmogelijkheden niet op het ‘Verslag Evaluatiegesprek’ van 24 maart 2011 worden vermeld.

Artikel 47decies §2 laatste lid van het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 stelt: “een evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’ moet op straffe van nietigheid steeds de beroepsmogelijkheden bevatten.”

De kamer is van oordeel dat het ‘Verslag Evaluatiegesprek’ van 24 maart 2011, door het niet vermelden van de beroepsmogelijkheden nietig is en dat bijgevolg de daarin vermelde eindconclusie “onvoldoende” eveneens nietig is.

De middelen ten gronde dienen niet verder onderzocht te worden.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid artikel 47bis e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ en betreffende de werking van het College van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van de Kamer van het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep van 6 november 2009;

Na beraadslaging en unaniem beslist.

Enig artikel

De bestreden beslissing wordt vernietigd.

Brussel, 16 juni 2011

De Kamer voor het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep is als volgt samengesteld;

De heer Othmar Vanachter, voorzitter;

Mevrouw B. Van De Steene, de heren L. De Geyter, J. Vergouwe en P. Wille, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren P. Gregorius, F. Lefever en W. Snauwaert, vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt mevr. B. Van De Steene niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier.

De voorzitter,
Othmar Vanachter

De secretaris,
Karen De Bleckere